



## Verbale

Oggetto	Numero	G26/1
<b>SEDUTA DI GARA - RIFORMULAZIONE GRADUATORIA E RELATIVO CONSOLIDAMENTO - PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI DEL FONDO FOR.TE., PER LA DURATA DI 24 MESI - CIG B6C29B782F</b>		
Data	7 gennaio 2026	Orario Inizio ore 10:00 Termine ore 12:00

### Documentazione in allegato

- All. 1 - Richiesta spiegazioni su Offerta anomala "PARENTE SERVICE S.r.l." (Prot. n. G25/555);
- All. 2 - Risposta richiesta spiegazioni su Offerta anomala "PARENTE SERVICE S.r.l." (Prot. n. G25/562);
- All. 3 - Attribuzione punteggio economico e complessivo aggiornato.

### Attività/Descrizione/Dettaglio

In data 7 gennaio 2026, a partire dalle ore 10:00, presso la sede del Fondo For.Te. il Responsabile Unico del Progetto (anche solo il "R.U.P.") e la Commissione incarica della valutazione delle Offerte pervenute in relazione alla *"Procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'Art. 50, comma 1, lett. e) del D.lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii. (di seguito anche solo il "Codice"), per l'affidamento del servizio di pulizia degli uffici del Fondo For.Te., per la durata di 24 (ventiquattro) mesi - CIG B6C29B782F"*, giusto Provvedimento di nomina del 22 settembre 2025 (Prot. n. D25/17443), si sono riuniti con l'obiettivo di:

- riformulare la graduatoria provvisoria a seguito delle decisioni assunte dal R.U.P. in merito alle pervenute richieste di riesame dei Provvedimenti di esclusione;
- analizzare la documentazione trasmessa a seguito di richiesta di spiegazioni per l'Offerta anomala presentata dall'Operatore economico **"PARENTE SERVICE S.r.l."**, qualora confermata la relativa posizione nella nuova graduatoria provvisoria;
- procedere, in caso di esito positivo della verifica sui giustificativi, al consolidamento della graduatoria.

#### La Commissione di gara è così composta:

- **Presidente della Commissione:** Fabio Marino;
- **Commissario:** Annalisa Giarnetti;
- **Commissario:** Enrico Fecondo.

Il R.U.P. è il Direttore del Fondo (nominato nella Determina a contrarre Prot. n. D25/9204 del 7 maggio 2025): Eleonora Pisicchio.

Partecipa alla seduta il **Segretario di seduta:** Victor Nunzi.

\* \* \* \* \*

Il R.U.P., nella seduta di gara tenutasi in data 9 dicembre 2025 (Verbale Prot. n. G25/546), con il supporto della Commissione di valutazione, ha provveduto a stilare la graduatoria provvisoria per la procedura in



## Verbale

oggetto e ha rilevato che l'Offerta presentata dal Concorrente “**PARENTE SERVICE S.r.l.**”, primo classificato nella graduatoria provvisoria stilata, è risultata anomala ai sensi dell’art. 110 del Codice.

Ai fini della verifica della congruità dell’Offerta, il R.U.P. ha trasmesso al predetto Concorrente, a mezzo PEC, per il tramite della Piattaforma di approvvigionamento digitale in uso denominata “**TRASPERE**” (di seguito anche solo “Piattaforma TRASPERE”), la Lettera di Richiesta di spiegazioni e giustificazioni dell’Offerta anomala (**All. 1**), fissando alle ore 18:00 del 22 dicembre 2025 il termine improrogabile di presentazione delle stesse.

In merito alla graduatoria provvisoria di cui al Verbale del 9 dicembre 2025 (Prot. n. G25/546), si specifica che nella relativa formulazione si è tenuto conto dei “Provvedimenti di esclusione” formulati per n. 5 (cinque) Operatori economici a seguito della verifica di conformità della documentazione di cui alla “Busta C”.

Tuttavia:

- in data 12 dicembre 2025, in relazione al “Provvedimento di esclusione” formulato per il Concorrente “Over Servizi S.r.l.”, è pervenuta da parte dell’Operatore una richiesta di riesame, a mezzo PEC, acquisita dal Fondo al Prot. n. G25/556. La richiesta non è stata accolta e, conseguentemente, il “Provvedimento di esclusione” è stato confermato dal Fondo, a mezzo PEC, con comunicazione a firma del R.U.P. (Prot. n. G25/557 del 15 dicembre 2025);
- in data 18 dicembre 2025, in relazione al “Provvedimento di esclusione” formulato per il Concorrente “**MIPLAE S.r.l.**”, è pervenuta da parte dello stesso Operatore una richiesta di riesame, a mezzo PEC, acquisita dal Fondo al Prot. n. G25/566. La richiesta di riesame è stata accolta con “Atto di annullamento del Provvedimento di esclusione” (Prot. n. G25/569 del 18 dicembre 2025), pubblicato sul sito istituzionale del Fondo e trasmesso all’Operatore, a mezzo PEC, con comunicazione Prot. n. G25/573 del 22 dicembre 2025.

L’annullamento del “Provvedimento di esclusione” comporta la necessità di procedere alla riformulazione della graduatoria provvisoria, sulla base del punteggio tecnico riparametrato attribuito all’Operatore economico “**MIPLAE S.r.l.**”, di cui al Verbale di seduta riservata Prot. n. G25/515 del 21 novembre 2025, e del calcolo del punteggio da attribuire all’Offerta economica trasmessa dall’Operatore medesimo.

In relazione a quest’ultimo elemento, si specifica che:

- l’importo complessivo Offerto dall’Operatore “**MIPLAE S.r.l.**” è di € 120.420,60 (centoventimilaquattrocentoventi/60) al netto di iva di legge;
- il punteggio economico attribuito all’Offerta economica dell’Operatore “**MIPLAE S.r.l.**”, derivante dall’applicazione della formula di calcolo di cui all’Art. 10.2 della Lettera di invito (Prot. n. G25/279) è di 23,90/30,00 pt.;
- il punteggio complessivo attribuito all’Operatore “**MIPLAE S.r.l.**”, derivante dalla somma dei punteggi conseguiti (punteggio tecnico riparametrato + punteggio economico), secondo quanto indicato all’Art. 10.3 della Lettera di invito (Prot. n. G25/279), è di 79,82/100 pt.

La seguente tabella riporta la nuova graduatoria provvisoria formulata a seguito della riammissione dell’Operatore “**MIPLAE S.r.l.**”:

OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	PARENTE SERVICE S.r.l.	69,35/70,00 pt.	27,37/30,00 pt.	<b>96,72</b> /100 pt.
2	HOLDING SERVICE S.r.l.	66,11/70,00 pt.	29,84/30,00 pt.	<b>95,95</b> /100 pt.
3	LA PULITA & SERVICE S.c.a.r.l.	70,00/70,00 pt.	25,27/30,00 pt.	<b>95,27</b> /100 pt.
4	CONSORZIO INSTANT SERVICE S.c.r.l.	63,70/70,00 pt.	28,08/30,00 pt.	<b>91,78</b> /100 pt.
5	ECOCLEANING ITALIA S.r.l.	64,99/70,00 pt.	25,21/30,00 pt.	<b>90,20</b> /100 pt.
6	GLOBAL SERVIZI S.r.l.s.	59,40/70,00 pt.	27,74/30,00 pt.	<b>87,14</b> /100 pt.
7	Grattacaso S.r.l. unipersonale	58,46/70,00 pt.	27,94/30,00 pt.	<b>86,40</b> /100 pt.
8	LANDI S.r.l.	56,57/70,00 pt.	29,64/30,00 pt.	<b>86,21</b> /100 pt.
9	OPEN CLEAN S.r.l.	54,45/70,00 pt.	30,00/30,00 pt.	<b>84,45</b> /100 pt.
10	T.A. TECNOLOGIE AMBIENTALI S.r.l.	56,51/70,00 pt.	27,79/30,00 pt.	<b>84,30</b> /100 pt.
11	PULIGEST S.r.l.	53,86/70,00 pt.	29,31/30,00 pt.	<b>83,17</b> /100 pt.
12	MIPLAE S.r.l.	55,92/70,00 pt.	23,90/30,00 pt.	<b>79,82</b> /100 pt.
13	ADLER SYSTEM SERVICE S.r.l.	49,51/70,00 pt.	24,48/30,00 pt.	<b>73,99</b> /100 pt.

I punteggi economici attribuiti ai n. 13 (tredici) Concorrenti ammessi, i relativi punteggi complessivi e la graduatoria provvisoria, così come sopra riformulata, sono resi disponibili, altresì, in allegato al presente Verbale (**All. 3**), che sostituisce integralmente l’“*All. 1 - Prospetto per l’attribuzione del punteggio economico e del punteggio complessivo conseguito*” al Verbale Prot. n. G25/546 del 9 dicembre 2025.

La nuova graduatoria provvisoria conferma la posizione del primo Concorrente “**PARENTE SERVICE S.r.l.**”.

\* \* \* \* \*

Si procede, pertanto, con la fase riservata di valutazione della documentazione trasmessa dall’Operatore economico “**PARENTE SERVICE S.r.l.**” a mezzo PEC in data 17 dicembre 2025, acquisita dal Fondo al Prot. n. G25/562 (**All. 2** al presente Verbale) a fronte della richiesta di giustificativi e spiegazioni per l’Offerta anomala trasmessa dalla Stazione Appaltante al Concorrente, a mezzo PEC, per il tramite della Piattaforma TRASPARE (**All. 1**).

Di seguito, i risultati della valutazione condotta:

- le spiegazioni presentate a mezzo PEC da “**PARENTE SERVICE S.r.l.**” in data 17 dicembre 2025 ed acquisite dal Fondo al Prot. n. G25/562, in riscontro alla Lettera trasmessa in data 15 dicembre 2025 (Prot. n. G25/555 del 12 dicembre 2025), sono pervenute entro i termini previsti;
- le spiegazioni presentate risultano dettagliate ed esaustive e sono ritenute dal R.U.P., unitamente alla Commissione, complessivamente sufficienti a giustificare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dei servizi oggetto dell’Offerta formulata da “**PARENTE SERVICE S.r.l.**”;
- non si ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni dall’Operatore economico.

Il R.U.P., pertanto, ritenuta congrua l’Offerta formulata dal Concorrente “**PARENTE SERVICE S.r.l.**”, dispone il consolidamento della graduatoria di seguito riportata:



## Verbale

OPERATORE ECONOMICO		GRADUATORIA DEFINITIVA	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	PARENTE SERVICE S.r.l.		69,35/70,00 pt.	27,37/30,00 pt.	<b>96,72/100 pt.</b>
2	HOLDING SERVICE S.r.l.		66,11/70,00 pt.	29,84/30,00 pt.	<b>95,95/100 pt.</b>
3	LA PULITA & SERVICE S.c.a.r.l.		70,00/70,00 pt.	25,27/30,00 pt.	<b>95,27/100 pt.</b>
4	CONSORZIO INSTANT SERVICE S.c.r.l.		63,70/70,00 pt.	28,08/30,00 pt.	<b>91,78/100 pt.</b>
5	ECOCLEANING ITALIA S.r.l.		64,99/70,00 pt.	25,21/30,00 pt.	<b>90,20/100 pt.</b>
6	GLOBAL SERVIZI S.r.l.s.		59,40/70,00 pt.	27,74/30,00 pt.	<b>87,14/100 pt.</b>
7	Grattacaso S.r.l. unipersonale		58,46/70,00 pt.	27,94/30,00 pt.	<b>86,40/100 pt.</b>
8	LANDI S.r.l.		56,57/70,00 pt.	29,64/30,00 pt.	<b>86,21/100 pt.</b>
9	OPEN CLEAN S.r.l.		54,45/70,00 pt.	30,00/30,00 pt.	<b>84,45/100 pt.</b>
10	T.A. TECNOLOGIE AMBIENTALI S.r.l.		56,51/70,00 pt.	27,79/30,00 pt.	<b>84,30/100 pt.</b>
11	PULIGEST S.r.l.		53,86/70,00 pt.	29,31/30,00 pt.	<b>83,17/100 pt.</b>
12	MIPLAE S.r.l.		55,92/70,00 pt.	23,90/30,00 pt.	<b>79,82/100 pt.</b>
13	ADLER SYSTEM SERVICE S.r.l.		49,51/70,00 pt.	24,48/30,00 pt.	<b>73,99/100 pt.</b>

La migliore Offerta presentata è quella di "**PARENTE SERVICE S.r.l.**" che ha conseguito un punteggio complessivo di **96,72/100 pt.**

L'Offerta presentata dal Concorrente "**PARENTE SERVICE S.r.l.**" è per un importo di **€ 105.159,00 (centocinquemilacentocinquantanove/00)**, al netto di IVA di legge.

### Il R.U.P. dispone:

- di procedere alla pubblicazione dell'esito delle operazioni di gara;
- l'avvio della verifica del possesso dei requisiti di qualificazione dichiarati in fase di partecipazione, in capo al primo graduato nella graduatoria definitiva;
- in caso di esito positivo della stessa, la formulazione della Proposta di aggiudicazione in favore di "**PARENTE SERVICE S.r.l.**" del "Servizio di pulizia degli uffici del Fondo For.Te., per la durata di 24 (ventiquattro) mesi - CIG B6C29B782F", ai fini dell'aggiudicazione definitiva.

Alle ore 12:00 la seduta è sciolta, senza alcuna ulteriore osservazione da parte dei presenti.

La sottoscrizione del presente Verbale è effettuata da tutti i partecipanti alla seduta, mediante apposizione di firma autografa.

### **Il Responsabile Unico del Progetto**

Eleonora Pisicchio



## Verbale

### La Commissione giudicatrice

Fabio Marino  
*Presidente della Commissione*

Annalisa Giarnetti  
*Commissario*

Enrico Fecondo  
*Commissario*

Victor Nunzi  
*Segretario di seduta*

*fml. Ms.*  
*Annalisa Giarnetti*  
*Enrico Fecondo*  
*Victor Nunzi*

All. 3 - Attribuzione punteggio economico e complessivo aggiornato

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI DEL FONDO FORTE, PER LA DURATA DI 24 MESI - CIG B6C29B782F**

Data: 07/01/2026

**ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO AI CONCORRENTI**

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "ADLER SYSTEM SERVICE S.r.l."				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "CONSORZIO ISTANT SERVICE S.c.r.l."				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "T.A. TECNOLOGIE AMBIENTALI S.r.l."			
PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate	
=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=
PUNTEGGIO O.E.	=	Val. O.E. presentata da ADLER SYSTEM SERVICE S.r.l.	=	24,483	=	Val. O.E. presentata da CONSORZIO ISTANT SERVICE S.c.r.l.	=	102.500,00 €	=	0,936 x 30 =	= 28.089
VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "HOLDING SERVICE S.r.l."				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "MIPLAE S.r.l."				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "GLOBAL SERVIZI S.r.l.s."			
PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate	
=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=
PUNTEGGIO O.E.	=	Val. O.E. presentata da HOLDING SERVICE S.r.l.	=	29.846	=	Val. O.E. presentata da MIPLAE S.r.l.	=	120.420,60 €	=	0,797 x 30 =	= 27.794
VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "OPEN CLEAN S.r.l."				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "GLOBAL SERVIZI S.r.l.s."				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "ECOCLEANING ITALIA S.r.l."			
PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate	
=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=
PUNTEGGIO O.E.	=	Val. O.E. presentata da OPEN CLEAN S.r.l.	=	30.000	=	Val. O.E. presentata da GLOBAL SERVIZI S.r.l.s.	=	103.771,18 €	=	0,925 x 30 =	= 23.909
VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "PULIGEST S.r.l."				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "ECOCLEANING ITALIA S.r.l."				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "LANDI S.r.l."			
PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate	
=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=
PUNTEGGIO O.E.	=	Val. O.E. presentata da PULIGEST S.r.l.	=	29.315	=	Val. O.E. presentata da ECOCLEANING ITALIA S.r.l.	=	114.196,36 €	=	0,840 x 30 =	= 25.212
VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "LA PULITA & SERVICE S.c.r.l."				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "GRATTACASO S.r.l. unipersonale"				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "Grattacaso S.r.l. unipersonale"			
PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate	
=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=
PUNTEGGIO O.E.	=	Val. O.E. presentata da LA PULITA & SERVICE S.c.r.l.	=	113.917,50 €	=	0,842 x 30 =	=	103.014,20 €	=	0,932 x 30 =	= 25.640
VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "PARENTE SERVICE S.r.l."				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "Grattacaso S.r.l. unipersonale"				VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA "Grattacaso S.r.l. unipersonale"			
PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate		PUNTEGGIO O.E.		Val. minimo tra le O.E. presentate	
=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=	=		95.971,68 €	=
PUNTEGGIO O.E.	=	Val. O.E. presentata da PARENTE SERVICE S.r.l.	=	105.159,00 €	=	0,913 x 30 =	=	103.014,20 €	=	0,932 x 30 =	= 25.640

*[Handwritten signatures]*

*[Handwritten signatures]*

*[Handwritten signatures]*

**All. 3 - Attribuzione punteggio economico e complessivo aggiornato**

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI DEL FONDO FOR.TE., PER LA DURATA DI 24 MESI - CIG B6C29B782F

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONSEGUITO - GRADUATORIA DEFINITIVA**

Art. 10.2 e 10. 3 - [...] "Ai fini dell'attribuzione del punteggio vengono prese in considerazione le sole 2 (due) cifre decimali dopo la virgola, senza nessun ulteriore arrotondamento."

**GRADUATORIA PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

POSIZIONE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	PARENTE SERVICE S.r.l.	69,35	27,37	96,720
2	HOLDING SERVICE S.r.l.	66,11	29,84	95,950
3	LA PULITA & SERVICE S.c.a.r.l.	70,00	25,27	95,270
4	CONSORZIO INSTANT SERVICE S.c.r.l.	63,70	28,08	91,780
5	ECOCLEANING ITALIA S.r.l.	64,99	25,21	90,200
6	GLOBAL SERVIZI S.r.l.s.	59,40	27,74	87,140
7	Grattacaso S.r.l. unipersonale	58,46	27,94	86,400
8	LANDI S.r.l.	56,57	29,64	86,210
9	OPEN CLEAN S.r.l.	54,45	30,00	84,450
10	T.A. TECNOLOGIE AMBIENTALI S.r.l.	56,51	27,79	84,300
11	PULIGEST S.r.l.	53,86	29,31	83,170
12	MIPLAE S.r.l.	55,92	23,90	79,820
13	ADLER SYSTEM SERVICE S.r.l.	49,51	24,48	73,990

Aggiornato  
M  
A  
G  
2023